

Extrait de la page Facebook du


TUINENFORUM DES JARDINIERS


Vous vous en souvenez, le Forum a pris position dernièrement sur l'accueil des réfugiés ukrainiens. (1) Le gouvernement bruxellois a déployé une importante énergie pour accueillir rapidement et correctement les gens qui fuient la guerre. C'est bien. Mais une petite partie de la solution proposée consiste à installer des "préfabriqués" qui sont en fait des containers, sur des sites naturels remarquables. Ca, ça ne va pas.


D'une part parce que les containers ne sont pas adaptés à l'accueil, d'autre part parce qu'ils coûtent très cher (7,7 millions engagés par la SLRB) et que cet argent pourrait être utilisé dans des investissements beaucoup plus durables, finalement parce qu'il n'y a AUCUNE raison de les installer sur des sites écologique d'importance, si ce n'est de détruire la biodiversité pour faciliter ensuite des constructions inadéquates.

Des containers ont déjà été installés à Tritomas, à Boitsfort. Ils sont à ce jour encore vides. Un autre ensemble est installé sur la friche Paruck, à Molenbeek.

Plusieurs problèmes se posent:


 Une partie de ce site est en zone inondable, justement là où deux ensemble de containers sont installés.(2)

 Et la majeure partie du site est en zone de haute valeur biologique.(3)

 Il existe des dizaines de localisations alternatives, préférables, pour installer ces containers. Mais surtout, plutôt que de parquer des gens qui fuient la guerre dans ce genre de blocs étroits, hyper denses, mal isolés, pourquoi ne pas les loger dignement, par exemple en louant des hôtels en attendant qu'il trouvent un logement sur le marché immobilier comme ils finissent tous par le faire?

Il y a pire. La presse nous apprenait il y a quelques jours que le nouveau "coordinateur de l'accueil des réfugiés ukrainiens", Peter Michiels, a été placé à ce poste, sans avoir d'expérience, pour résoudre un problème de parti politique et justifier son salaire de haut fonctionnaire ad vitam, de l'ordre de 120.000 euros bruts annuels. (4)(5)

Au total, le résultat est désastreux :

 en fait de "préfabriqués" confortables supposés n'avoir qu'un impact très réduit et réversible sur la nature, on a des masses de containers inadaptés qui sont posés sur du béton coulé,

✘ ils sont installés dans une zone à haute valeur biologique, ont et auront un impact majeur sur la biodiversité locale.

✘ Incroyable, une partie d'entre eux est installée en zone inondable, alors qu'en juillet 2021 cette partie du site avait été noyée sous 10 cm d'eau sale. Que feront les réfugiés en cas de nouvelles - et malheureusement tout à fait possible - inondation?

✘ Tout cela alors que le coordinateur se trouve au coeur d'une affaire de copinage participatif pour se partager indûment les deniers publics.

Ni social, ni écologique, totalement pathétique.

(1) <https://www.tuiniersforumdesjardiniers.be/.../containers.../>

(2) <https://geodata.leefmilieu.brussels/.../1a3cae6b-dd04...> introduiser "rue de paruck" dans le moteur de recherche et dezoomer un peu pour visualiser la zone inondable.

(3)

<https://geodata.environnement.brussels/.../c61ea1c9-130d...>

(4)

"Et précisément, ils sont deux à se retrouver dans le cas. Leurs deux mandats de cinq ans se sont achevés et les deux hauts fonctionnaires se sont retrouvés sans affectation précise, mais avec une rémunération élevée, de l'ordre de 120.000 euros bruts annuels.

Pour le premier, le gouvernement a trouvé une solution. Ancien directeur de Bruxelles Economie et Emploi, Peter Michiels a été "recasé" comme coordinateur de l'accueil des réfugiés ukrainiens dans la capitale. Du concret, de l'utile, même si l'homme n'avait pas, a priori, de compétences particulières dans ce domaine."

(5)

<https://www.7sur7.be/.../le-jackpot-pour-les-hauts.../>

<https://www.rtbf.be/.../dix-ans-de-mandats-dans-la...>