

Deux abonnés au blog bruxselsfuture.com expriment un autre point de vue

L'obligation de présenter un QR code dans davantage de contextes peut être un prix qu'il est raisonnable de payer pour préserver au profit d'autres que nous des libertés qu'il est plus important de protéger (notamment en raison de conséquences indirectes) que celle de pouvoir aller partout sans être vacciné. Se faire vacciner produit une externalité positive qui, si elle n'est pas produite spontanément en quantité suffisante, peut mériter d'être encouragée par des incitants appropriés. Non?

Un directeur d'école rapporte hier dans De Standaard l'augmentation soudaine des postes qu'il ne parvient pas à remplir pour la rentrée en raison de la décision de maintenir des mesures plus restrictives à Bruxelles que dans les régions voisines (port du masque obligatoire en classe). Ce n'est qu'une des conséquences néfastes du faible taux de vaccination en RBC

« *Ce n'est qu'une des conséquences néfastes du faible taux de vaccination en RBC.* » Pas vraiment : c'est plutôt une conséquence néfaste d'une décision politique/administrative qui - selon moi - n'a pas beaucoup de sens sur le plan médical.

L'important est de protéger les personnes à risque, par des vaccins ou des traitements. Les protéger en imposant des masques aux enfants à l'école (dont on sait qu'ils peuvent avoir des effets néfastes sur la santé et sur l'apprentissage) est faire payer aux enfants les lacunes des campagnes de vaccination ou le refus des personnes fragiles de se faire vacciner, ou encore les mauvaises conditions d'aération (et l'absence de contrôle de l'aération) dans les locaux scolaires. C'est également leur faire payer (comme à tant d'autres) l'absence de politique de traitement précoces des patients à risque, qui pourrait réduire de manière sensible les risques d'hospitalisation et décès.

Par ailleurs, la vaccination n'empêche pas les vaccinés d'être porteurs du virus. Lorsqu'on laisse, sur base d'un pass sanitaire, entrer dans un restaurant un vacciné et des non-vaccinés testés négatifs par PCR, c'est le vacciné qui risque de contaminer les autres, puisqu'il bénéficie de son QR code sans être testé quant à une éventuelle infection, que l'on trouve de plus en plus fréquemment chez des vaccinés.

Dans cette question, il faut également prendre en compte le fait que chez les jeunes sans comorbidités, les risques liés au vaccin sont au moins égaux et probablement supérieurs à ceux liés à la maladie naturelle (voir en annexe une analyse sur la vaccination chez les jeunes).. Et que certains jeunes sont immunisés contre le covid après infections à d'autres coronavirus. Plus généralement, l'immunité vaccinale est moins large et moins durable que l'immunité naturelle acquise après un covid. Laisser faire l'immunité naturelle chez les jeunes (sans comorbidités) est sans doute une des meilleures façons de progresser vers une immunité collective de qualité.