

# La septième réforme de l'État : que veulent les Bruxellois ?

Bruzz - STEVEN VAN GARSSE – 09/03/21

Article original en NL – traduction libre avec DeepL.com

<https://www.bruzz.be/politiek/de-zevende-staats hervorming-wat-wil-de-brusselaar-2021-03-09>

Les partis politiques de notre pays se préparent à une nouvelle, septième, réforme de l'État. Le Parlement flamand étudie les soins de santé depuis plusieurs semaines. Cette semaine, le Sénat a également donné le signal de départ pour le débat sur les prochaines étapes de la réforme de l'État. Cela se passe sous la direction du ministre de l'Intérieur Annelies Verlinden (CD&V) et du ministre de la Réforme institutionnelle David Clarinval (MR.).

C'est rapide durant cette législature. Cela signifie que les partis de la majorité fédérale y croient. Ici et là des positions ont déjà été prises. Le PS est favorable à la poursuite de la régionalisation avec quatre entités fédérées: la Flandre, la Wallonie, Bruxelles et la région germanophone. Le CD&V n'est pas nécessairement contre, mais il souhaite que la Flandre puisse continuer à organiser l'enseignement, l'aide sociale et la culture dans sa propre capitale.

Et la N-VA ? Ils ne veulent en aucun cas perdre le lien avec Bruxelles, même si le président Bart De Wever constate que la capitale s'éloigne de plus en plus de la Flandre. "Ce qui était historiquement une ville flamande est devenue une ville cosmopolite sans « leitkultur », avec une philosophie de Ville-Etat croissante", a-t-il déclaré dans De Tijd. Pour la N-VA, c'est aussi une question de sous. C'est ce que dit également Sven Gatz (Open VLD). Lui, il pense que Bruxelles devrait obtenir un juste retour financier pour la richesse que la ville génère pour notre pays.

Et cela nous amène au point dont on parle depuis des décennies: l'argent et Bruxelles. Et c'est ce qui nous intéresse ici. Car plus la Flandre et la Wallonie souhaitent une autonomie accrue, plus il est difficile de maintenir le modèle éprouvé des Communautés et des Régions. Précisément à cause de Bruxelles, où les deux sont en désaccord.

C'est ce qu'a également reconnu André Alen, l'éminent expert constitutionnel, qui, à la fin de l'année dernière, a estimé que la division actuelle entre Communautés et Régions - qui était en fait un coup de génie à l'époque - n'avait plus de sens et qu'une Belgique avec quatre Régions était une étape logique.

Ainsi, en fait, les lignes directrices les plus importantes pour le débat à venir ont déjà été établies. Il est en effet impensable que l'enseignement et la culture néerlandophones à Bruxelles soient remaniés. La Flandre investit un milliard d'euros dans la capitale rien

que pour l'éducation. Elle détient une part de marché de 25 %. On ne peut pas se contenter d'effacer cela. Et les institutions culturelles néerlandaises sont des phares essentiels dans notre capitale. Le véritable débat porte donc sur la santé et le bien-être.

Comme nous l'avons déjà dit, il est logique que Bruxelles dispose de ces pouvoirs. La crise du coronavirus a prouvé à quel point le mélange actuel des pouvoirs est pernicieux, on oserait même dire mortel. La cohérence est nécessaire. Tout scientifique de la santé sait que la prévention, la médecine et le bien-être sont mieux assurés par une seule autorité. Les dernières découvertes de la recherche scientifique sur ce sujet sont très claires.

Alors, c'est simple ? Non. Rien n'est simple dans ce pays. Pour deux raisons. Si les soins de santé deviennent une compétence bruxelloise, ils doivent être obligatoirement bilingues. Sinon, Bruxelles ne peut plus remplir son rôle de capitale. Par conséquent, le gouvernement fédéral doit fournir des garanties fermes afin de faire respecter le bilinguisme. Sous quelque forme que ce soit. Si nous examinons le système de santé actuel de Bruxelles, nous savons que ce bilinguisme est insuffisant.

Deux: il y a un piège dans lequel le nationaliste bruxellois trop naïf peut facilement tomber. C'est démontré par cette vue de l'esprit: la Flandre suit sa propre voie, Bruxelles suit sa propre voie et la Wallonie suit sa propre voie. Et puis Bruxelles et la Wallonie se retrouvent. Un scénario pas impensable.

Le Sénat entame les discussions sur une nouvelle réforme de l'État. Le Parlement flamand organise des auditions. Et le Parlement de Bruxelles ? Silence radio. Si la Région bruxelloise, 32 ans après sa fondation, veut montrer qu'elle est vraiment mature, qu'elle n'est pas un simple appendice, elle se doit d'initier ce débat. Les Bruxellois entre eux, au-delà des frontières des parti, et sans tabous. Il faut que nous sachions ce que veulent les Bruxellois, au moment où le gâteau est à partager.

Traduit avec [www.DeepL.com/Translator](http://www.DeepL.com/Translator) (version gratuite)

**BIJGEDACHTE**

## **De zevende staatshervorming: wat wil de Brusselaar?**

Bruzz - STEVEN VAN GARSSE – 09/03/21

<https://www.bruzz.be/politiek/de-zevende-staatshervorming-wat-wil-de-brusselaar-2021-03-09>

**Deze week heeft ook de Senaat het startschot gegeven voor het debat over verdere stappen in de staatshervorming. © Belgaimage De politieke partijen in ons land zijn zich aan het warmlopen voor een nieuwe, zevende, staatshervorming. Het Vlaams Parlement buigt zich al enkele weken over de gezondheidszorg. Deze week heeft ook de Senaat het startschot gegeven voor het debat over verdere stappen in de staatshervorming. Dat gebeurt onder leiding van minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden (CD&V) en minister van Institutionele Hervormingen David Clarinval (MR.)**

Dat is snel in de regeerperiode. Het betekent dat het de federale meerderheidspartijen menens is. Hier en daar zijn ook al standpunten ingenomen. De PS zit op de lijn van een verdere regionalisering met vier deelstaten: Vlaanderen, Wallonië, Brussel en het Duitstalig gebied. CD&V is daar niet per se tegen, maar wil dat Vlaanderen ook nog onderwijs, welzijn en cultuur kan organiseren in zijn eigen hoofdstad.

En de N-VA? Die wil onder geen beding de band met Brussel lossen, al ziet voorzitter Bart De Wever ook wel hoe de hoofdstad verder van Vlaanderen afdrijft. “Wat historisch een Vlaamse stad was, is een kosmopolitische stad zonder leitkultur geworden, met in toenemende mate een stadstaatfilosofie,” zei hij hierover in De Tijd. Voor de N-VA gaat het daarnaast ook over de centen. Iets wat ook Sven Gatz (Open VLD) zegt. Hij vindt dat Brussel een juste retour moet krijgen voor de rijkdom die het in ons land genereert.

En daarmee zitten we op het punt waar het al decennia over gaat: centen en Brussel. En dat is wat ons hier interesseert. Want hoe meer autonomie Vlaanderen en Wallonië willen, hoe moeilijker het is om het beproefde model van gemeenschappen en gewesten te behouden. Precies omwille van Brussel, waar beide op gespannen voet leven.

Dat zag ook André Alen in, de eminente grondwetspecialist, die eind vorig jaar vond dat de huidige opdeling tussen gemeenschappen en gewesten – indertijd eigenlijk een geniale ingreep – vandaag geen steek meer houdt en dat een België met vier gewesten een logische volgende stap is.

En zo zijn eigenlijk de belangrijkste krijtlijnen voor het komende debat al getrokken. Dat het Nederlandstalige onderwijs en de Nederlandstalige cultuur in Brussel op de schop gaan, is in feite ondenkbaar. Vlaanderen investeert alleen al voor onderwijs een miljard euro in de hoofdstad. Het heeft een marktaandeel van 25 procent. Dat veeg je niet zomaar weg. En de Nederlandstalige culturele instellingen zijn niet weg te denken bakens in onze hoofdstad. Dus gaat het échte debat over gezondheid en welzijn.

Daar – we hebben dat al gezegd – is het logisch dat die bevoegdheden Brussel toekomen. De coronacrisis heeft bewezen hoe nefast, we zouden zelfs durven te zeggen hoe dodelijk de huidige mikmak van bevoegdheden is. Coherentie is nodig. Elke gezondheidswetenschapper weet dat preventie, geneeskunde en welzijn best door één overheid worden uitgeoefend. De nieuwste inzichten in het wetenschappelijk onderzoek hierover zijn daar heel duidelijk in.

Simpel dus? Nee. Niets is eenvoudig in dit land. Om twee redenen. Als de gezondheidszorg een Brusselse bevoegdheid wordt, moet die afdwingbaar tweetalig zijn. Anders kan Brussel zijn rol als hoofdstad niet langer vervullen. Er zijn dus, vanuit de federale overheid, stevige garanties nodig om die tweetaligheid af te dwingen. In welke vorm dan ook. Als we de huidige Brusselse gezondheidszorg bekijken, weten we dat die vandaag onvoldoende zijn. Twee: er is een val waar de al te naïeve Brusselse nationalist snel kan intrappen. Dat toont dit gedachte-experiment: Vlaanderen gaat zijn eigen weg, Brussel gaat zijn eigen weg en Wallonië gaat zijn eigen weg. En vervolgens komen Brussel en Wallonië weer samen. Het is een niet ondenkbaar scenario.

De Senaat begint de gesprekken over een nieuwe staatshervorming. Het Vlaams Parlement organiseert hoorzittingen. En het Brussels parlement? Daar is het windstil. Als het Brussels Gewest, 32 jaar na zijn oprichting, wil tonen dat het echt volwassen is, dat het geen aanhangsel is, is het aan zichzelf verplicht om hier een aanzet toe te geven. Brusselaars onder elkaar, over de partijgrenzen heen, en zonder taboes. Zodat we weten waar de Brusselaar nu zelf naartoe wil, op het moment dat de koek wordt verdeeld.