

# Une fédération belge basée sur quatre Régions

## **Thierry Bodson (FGTB)**

*... Il faut une réforme de l'État, alors on met les quatre Régions autour de la table et elles se mettent d'accord. Ça n'a jamais été fait jusqu'ici. Soit chacun trouve un intérêt dans la réforme, et on la fait. Soit on se revoit dans cinq ans.*

Au bout de ce processus, la Belgique idéale de Thierry Bodson ressemblerait à ceci : *"Un socle fédéral intangible (sécurité sociale, droit du travail, fiscalité) et quatre régions : Flandre, Wallonie, Bruxelles et Région germanophone"*

## **Vincent de Coorebyter (ULB)**

... "Il y a une alternative: une Belgique à quatre. La Flandre, la Wallonie, Bruxelles et la Communauté germanophone recevraient chacune un territoire et toutes les compétences des Régions et des Communautés. On y est déjà pour une large part. Aller jusqu'au bout de cette logique aurait des vertus de simplification et de lisibilité."

## **Caroline Pauwels (VUB)**

Sa structure institutionnelle belge idéale : un fédéralisme à quatre régions, une circonscription fédérale à moduler, le multilinguisme à tous les étages et un Sénat représenté par des citoyens tirés au sort.

## **Guiseppe Pagano (UMons)**

Une proposition défendue par plusieurs régionalistes (socialistes comme libéraux, d'ailleurs) préconise de supprimer les communautés pour mettre sur pied une Belgique divisée en quatre Régions. Une Région wallonne, une Région flamande, une Région bruxelloise et une Région germanophone. Exit la Communauté française (Fédération Wallonie-Bruxelles), la Communauté flamande (déjà intégrée à la Région flamande) et la Communauté germanophone. La mise en place d'une Belgique à quatre Régions est viable financièrement pour chacune des futures entités. Elle permettra aussi quelques économies d'échelle et une simplification importante des structures actuelles. *"Pour le citoyen, la lisibilité sera plus grande."*