

## Eric Corijn: “nos élites sont suburbaines et même antiurbaines”

*(...) Nous avons une urbanité bien spécifique qui fait que les moins nantis vivent au centre-ville et les plus nantis sont des navetteurs et des usagers. Ils ne vivent pas dans la convivialité urbaine. Ce genre de variable n'explique pas tout, mais donne un contexte spécifique belge et bruxellois qui pourrait expliquer pourquoi il y a davantage de radicalisés et de combattants belges en Syrie. Le grand paradoxe bruxellois, c'est que c'est une grande région riche mais avec une population pauvre. Cette tension est sensible pour tous les habitants de Molenbeek.*

### **Les autorités n'ont jamais rien fait pour remédier à cela...**

*Ils ont mené des politiques en ne mettant jamais en cause leurs options fondamentales comme la compétitivité internationale avec une économie très productive orientée vers des gens très éduqués. Nous avons sans doute le marché de travail le mieux formé d'Europe. Résultat, la norme sociétale est très exclusive pour des gens qui ne savent pas s'intégrer à ce niveau. L'économie bruxelloise est davantage dirigée vers les suburbains d'Overijse que pour les gens de Molenbeek. Même ceux avec un diplôme équivalent ont deux fois plus de chance d'être au chômage qu'un habitant de Woluwe. Cette dominance se voit aussi dans les choix de mobilité. On est prêt à investir beaucoup plus dans des tunnels que dans les transports en commun. Même chose pour les voitures de société, ce sont des choix politiques qui ont une influence. Qu'est-ce que les gens qui habitent dans la zone du canal accordent comme importance au fait qu'on va rénover les tunnels ? Ils ont d'autres besoins et d'autres priorités.*

## **Fatima Zibouh: ‘Strijd voor de toekomst van onze kinderen’**

SDS © brusselnieuws.be - 23/03/2016

*"Het beste antwoord op deze tragedie is nog méér dialoog", zegt Fatima Zibouh, Brussels opiniemaakster én Molenbeekse. "We moeten nog meer ontmoetingen tussen arm en rijk, tussen hoog en laag organiseren, tussen bevolkingsgroepen die elkaar niet kennen. We moeten hard strijden voor een 'wij Brusselaars'."*

“Ik neem de metro meerdere keren per dag, elke dag”, vertelt Fatima Zibouh, bekend Brussels opiniemaakster van Marokkaanse achtergrond, én Molenbeekse. “Ik was in

het centrum toen het gebeurde, en daar heerste een apocalyptische sfeer door de sirenes, de rondcirkelende helikopters, de ambulances. Ik waande me echt in oorlogsgebied. Je kunt je zo beter voorstellen wat mensen in oorlogsgebied dagelijks meemaken.”

Want al wist ze natuurlijk wel dat een bomaanslag een tragedie is: “Als het in je eigen stad gebeurt, is je reactie natuurlijk altijd sterker. Onze stad is echt in het hart geraakt.”

“Mensen van allerlei achtergronden en kleuren nemen elke dag de metro, en al onze familieleden en vrienden nemen wel eens een vliegtuig. Wie daar bommen dropt, kan iedereen raken. Het is echt die kosmopolitische dimensie die aangevallen is”, zegt Zibouh, die als onderzoekster bezig is met een doctoraat naar de politieke actie van minderheden via kunst en cultuur.

Geraakt als Belgische

Zibouh voelt zich geraakt als Brusselse, als Molenbeekse, als moslima van Marokkaanse achtergrond, maar bovenal als Belgische. “Onze gemeenschap, onze waarden zijn geraakt door deze tragedie. Ik hoop dat er een positief antwoord komt, dat voorbijgaat aan de culturele en sociaaleconomische verschillen tussen mensen.”

“Het beste antwoord op zij die haat willen zaaien is de dialoog tussen de verschillende groepen die in Brussel leven. We moeten nog meer ontmoetingen tussen arm en rijk, tussen hoog en laag organiseren, nog meer dialoog tussen bevolkingsgroepen die elkaar niet kennen. We moeten hard strijden voor een 'Wij Brusselaars'. Het is een strijd voor de toekomst van onze kinderen.”

## **Philippe Van Parijs: 'Eendracht tussen moslims en niet-moslims maakt macht'**

door RVE © brusselnieuws.be - 23/03/2016

*Filosoof en hoogleraar Philippe Van Parijs maakte de aanslagen van dichtbij mee. Hij hoopt dat Brusselaars net naar elkaar toegroeien door de gebeurtenissen.*

Op het moment van de eerste aanslag op de luchthaven van Zaventem stond Philippe Van Parijs op het punt om in station Schuman de trein te nemen naar Louvain-La-Neuve, waar hij een gemoedelijk evenement zou organiseren.

"Ik had de rook vanuit metrostation Maalbeek naar boven zien komen, maar naar huis fietsend drong het gewicht van de gebeurtenissen nog altijd niet door," vertelt de filosoof.

### **Geen nieuwe lockdown**

Van Parijs woont al sinds jaar en dag in Brussel. Dat zijn stad getroffen werd door zo'n grote crisis vindt hij niet erg verrassend. “Dat kan overal gebeuren, maar je weet natuurlijk niet wanneer het komt en hoe erg het is.”

Maar wat nu? “Life must go on en we mogen niet overreageren. Tijdens de lockdown in november vorig jaar lag de stad plat. Ze hebben de scholen en de metro’s toen gesloten en talloze Brusselse kinderen hebben dagen aan les verloren. Er raakte ook niemand in of door de stad. Dat vond ik schandalig en dat is een aanmoediging voor de terroristen.”

De hoogleraar probeert een positieve boodschap uit de gebeurtenissen te filteren. “Er groeit uit dit soort rampen bij de Brusselaars steeds een besef van de noodzaak van solidariteit. Niet enkel tussen Vlamingen en Franstaligen, maar tussen iedereen, ongeacht godsdienst of huidskleur.”

## **Meer dan ooit ‘Eendracht maakt macht’**

Van Parijs noemt de reactie van EmBeM (Empowering Belgian Muslims) als goed voorbeeld. Zij schoven het Belgische motto, 'Eendracht maakt macht', naar voren als iets om meer dan ooit naar te streven. “Ze bedoelen daarbij natuurlijk niet de klassieke eendracht tussen liberalen of katholieken, of Vlamingen en Walen, maar eendracht tussen moslims en niet-moslims. Eén vierde van de Brusselaars zijn tenslotte moslim.”

De filosoof was ook ontroerd door de actie op het Beursplein. “Van mij mag dit ‘heroverde’ plein een echte symboolplek worden, waar alle Brusselaars samenkomen,” klinkt het.

Voor de Brusselaars heeft Van Parijs nog een laatste boodschap: “We moeten beseffen dat we een volk zijn geworden en dat we samen aan een toekomst moeten bouwen. Moslim of niet, Vlaming, Franstalige of anderstalige, iedereen moet samenwerken om de troeven van onze stad uit te spelen. Vandaag meer dan ooit.”

## **Vivre autrement**

De Morgen - [Bart Eeckhout](#) Trad. [Ludovic Pierard](#) - 23 mars 2016

*«Attentats terroristes. Surtout, ne changeons pas notre mode de vie». Ce noble message a été tweeté par Rik Torfs, recteur de la KU Leuven, en réaction aux attentats meurtriers de Zaventem et de Bruxelles. De bien belles paroles, mais pouvons-nous vraiment continuer de la sorte?*

Qu’on le veuille ou non, après le raid meurtrier perpétré au Musée juif de Bruxelles en 2014, ces premières attaques terroristes de grande ampleur et à caractère international sur le sol belge ont ancré notre pays dans une nouvelle réalité. Le territoire belge fait désormais partie du champ d’action de l’État islamique. En lieu et place de ce *statu quo*, la grande question est donc de savoir si nous ne devrions pas au contraire changer

quelque chose. Il «resterait» alors à savoir comment mettre ce changement en adéquation avec les normes et les valeurs d'une société que nous voulons libre, ouverte et égalitaire.

Notre pays a traversé et traversera encore plusieurs jours, voire plusieurs semaines, de haute tension. À l'arrestation d'un présumé terroriste de l'État islamique en vie succède un double attentat avec des dizaines de victimes et des centaines de blessés. Même s'il est encore un peu tôt pour confirmer le lien de cause à effet entre ces deux événements, on ne peut nier leur évidente corrélation dans le temps. D'où qu'ils viennent, il ne fait aucun doute que les terroristes ont une fois de plus trouvé protection et soutien auprès de complices en Belgique pour préparer leurs actes odieux. On ne peut se défaire d'une certaine inquiétude à l'idée que personne ne sait précisément quelle est la taille, minuscule ou gigantesque, du réseau des partisans de l'État islamique cherchant à détruire notre société. Nous ne pouvons plus nous permettre cette incertitude.

Notre stratégie de défense a elle aussi tout à gagner d'un parallèle entre les deux opérations. Sans vouloir critiquer un instant l'énorme travail abattu par les services de sécurité, au regard des quatre mois qui auront été nécessaires pour retrouver un seul suspect recherché dans le monde entier, on ne peut que faire le constat de l'insuffisance de nos connaissances du «banditisme djihadiste» et des réseaux au sein desquels Salah Abdeslam et consorts prospèrent. Il y a quelques semaines à peine, Gilles Kepel, islamologue français réputé, expliquait ici même n'être que rarement contacté par les services de sécurité. Des actes manqués, sans nul doute.

En revanche, la présence des militaires n'a pu empêcher que des cibles pourtant «incontournables» et relativement bien protégées, telles qu'un aéroport et une station de métro, soient touchées. Loin de moi l'idée de blâmer l'engagement de l'armée, mais ne devrions-nous pas doucement (et, par pitié, sans petits jeux politiques) nous demander si, en nous fixant d'autres priorités, les résultats atteints ne seraient pas meilleurs? Ne serait-il pas tout simplement plus efficace d'investir davantage dans la sûreté de l'État et de diminuer le nombre de paras dans les rues pour lutter contre le type de menace qui nous a désormais rattrapés?

Nous devons également nous mettre autour de la table pour discuter sérieusement des libertés auxquelles nous (ne) sommes (pas) prêts à renoncer pour restaurer un tant soit peu notre sécurité. L'idée de prévoir une empreinte digitale sur la carte d'identité est-elle une atteinte à la vie privée ou une protection fonctionnelle? Nous devons engager la discussion et en débattre sans détour. Nous devons néanmoins garder la tête froide: nul besoin d'un Patriot Act à la belge. Les images ridicules de ces gens qui attendent d'être fouillés devant la gare de Nord montrent que des

mesures excessives, même prises avec les meilleures intentions du monde, ne peuvent que provoquer davantage d'insécurité et de psychose.

Encore ceci. Plus de répression? Pourquoi pas. Plus de sécurisation? Si vous voulez. Mais ces mesures resteront sans effet si nous n'agissons pas sur la prévention. Nous devons empêcher que des jeunes dévoyés, qui ont déjà un pied dans la criminalité, rêvent d'une carrière de héros à la Abdeslam ou à la Abaaoud. Ce déferlement ne pourra être endigué qu'en offrant, par anticipation, une alternative à ce sentiment de déracinement et d'aliénation qui hante ces jeunes. À ce niveau-là aussi, nous allons devoir «changer». Qu'on qualifie la prévention de méthode douce ou d'approche politiquement correcte, tous les brasiers qui ont été allumés dans le monde ces derniers temps le prouvent: à elle seule, la répression ne mène qu'à l'atroce escalade de la violence et à rien d'autre.

## "Les Belges peuvent retirer du positif des attentats"

Le Vif - Caroline Lallemand - Source: De Morgen - 24/03/16

*Dépression, méfiance, intolérance,... Le 22 mars aura-t-il les mêmes conséquences psychologiques sur la population belge que les attentats du 11 septembre 2001 sur les Américains ? Le quotidien flamand [De Morgen](#) s'est penché sur la question.*

Après New York en 2001, Madrid en 2004, Londres en 2005, ou encore, Paris en novembre dernier, la Belgique vient de vivre un jour noir marqué d'une barbarie aveugle. Depuis ce 22 mars, plus rien ne semble comme avant, la population tout entière se sent vulnérable, en insécurité et remplie de méfiance, tout en ressentant un sentiment d'union nationale, salvateur en ces moments difficiles. Le 22 mars aura-t-il les mêmes conséquences psychologiques sur la population belge que les attentats du 11 septembre 2001 sur les Américains ? Le quotidien flamand [De Morgen](#) s'est penché sur la question.

Dans une étude sociologique intitulée "[The Expulsion From Disneyland](#)" publiée dans le magazine *American Psychologist* en 2011, soit dix ans après les attentats qui ont touché les tours jumelles de New York, les chercheurs avancent : " *Les attaques des tours jumelles ont marqué la fin d'un sentiment d'insouciance et d'invulnérabilité et cela a eu de lourdes conséquences et pas seulement sur les personnes qui étaient présentes lors de l'attentat.* "

Les conséquences post 11 septembre ne sont pas réjouissantes: plus de dépressions, de stress post-traumatique, de crises d'angoisse, de méfiance, d'intolérance, de suicides, de discrimination, de crimes de haine, de soutien à la droite, à la répression et à la guerre...La Belgique va-t-elle aussi vivre une telle période sombre marquée par l'impuissance et la polarisation ? Lueur d'espoir et d'optimisme, les experts interviewés par *De Morgen* n'en sont pas convaincus, du moins pas sur le long terme.

*"Ce que vient de vivre Bruxelles est différent du 11 septembre. Nous savions que cela devait arriver, ce qui réduit un peu le choc. Dans le même temps, les auteurs des faits nous font plus peur, car ils se trouvent parmi nous."*

Aussi bien sur le plan politique, sociologique que psychologique, les ravages sont bien là, mais ils seront de courte durée sont-ils d'avis. Le sociologue Marc Hooghe de la KUL explique : *"Ce que vient de vivre Bruxelles est différent du 11 septembre. Nous savions que cela devait arriver, ce qui réduit un peu le choc. Dans le même temps, les auteurs des faits nous font plus peur, car ils se trouvent parmi nous."*

Ce à quoi la population belge doit bien s'attendre à vivre, c'est un sentiment renforcé d'insécurité, une demande politique pour plus de répressions et des tensions entre les différentes communautés. Des réactions vécues après les attentats de Londres et de Madrid. *"Soudainement, le monde extérieur devient très menaçant, mais nous ne pouvons pas éviter le danger. Nous ne pouvons pas éviter de prendre le métro ou l'avion"*, commente-t-il.

## **Occuper l'espace public**

Entretemps, il est aussi important d'occuper l'espace public en organisant des marches silencieuses, des hommages aux victimes ainsi qu'en continuant à vivre normalement, en se rendant aux activités prévues avant les attentats. *"Un an après l'attentat de Boston, le marathon a bien eu lieu. A Londres et à Madrid, les gares ont vite repris du service. Exprimer et ressentir ensemble sa solidarité est une des conditions pour retrouver la confiance et regagner l'espace public. C'est ce qui se passe pour le moment à la Bourse. Après un petit temps, le sentiment d'insécurité est relégué à l'arrière-plan"*, explique Marc Hooghe.

La confiance entre les musulmans et les non-musulmans va bel et bien s'éroder même si cela peut être évité est d'avis le sociologue. *"Si ces groupes choisissent de ne pas se crispier dans une attitude offensive et si les politiques n'encouragent pas cette attitude, cela devrait ne pas arriver."*

C'est également l'avis des psychologues de la KUL Bram Vervliet et Dirk Hermans (KUL): *"Chaque citoyen et homme et femme politiques est maintenant devant ce choix. Il peut aller dans les deux sens"*, déclare le professeur Vervliet. Et cela est aussi valable pour les effets psychologiques plus profonds. Une personne directement impliquée dans les attaques aura très certainement pendant un petit temps des problèmes psychiques et aura besoin de davantage de soutien. Il est connu que près de 10% des victimes d'un traumatisme direct développent du stress post-traumatique.

Hermans : *"Une thérapie pourra aider ces personnes et aussi savoir que les auteurs des faits sont attrapés et poursuivis. Mais la majorité de la population semble avoir de multiples ressources et peut aussi retirer du positif des attentats. L'élan de solidarité est ainsi maintenant plus fort que jamais et cela peut avoir des effets pendant un petit temps"*.

C'est ce qui ressort aussi de l'étude post 9/11 : après leur impact négatif direct, les attaques ont fait émerger plus de fraternité, plus de bénévolat, de confiance

politique, plus de sens citoyen et plus de participation aux enjeux sociétaux. Leur d'espoir donc,...