

« Il doit y avoir un plan caché »

Le Soir - Pierre Vassart – 27/03/15

Le bourgmestre de la Ville de Bruxelles Yvan Mayeur (PS) et son Premier échevin Alain Courtois (MR) dénoncent l'absence de stratégie pour l'avenir du palais de justice. Ils soulignent la gabegie que cela représente, et se demandent si « quelqu'un tire les ficelles ».

Le palais de justice se vide. Il s'effondre. Et tandis que, l'un après l'autre, les tribunaux sont déménagés dans des bureaux loués au privé à hauteur de 120, et bientôt 130 millions par an, l'immeuble prestigieux de la place Poelaert, couvert d'échafaudages depuis 40 ans, est en passe de devenir un chancre. Le gouvernement fédéral n'a ni perspectives, ni programme à annoncer. Et dans l'ombre, un promoteur immobilier avance ses pions. Yvan Mayeur (PS), bourgmestre de la Ville de Bruxelles, et Alain Courtois, son Premier échevin MR, dénoncent une situation qu'ils jugent « insupportable ». Et avertissent : la Ville ne se laissera pas faire.

Que faire du palais de justice aujourd'hui ?

Yvan Mayeur *Il faut que la justice reste dans le palais. Il est insupportable d'imaginer que ce palais de justice soit demain un immense chancre au cœur de notre ville. Tout ce qui est invoqué pour le vider n'est pas validé raisonnablement. Les problèmes d'insécurité ? Ils se posent ailleurs de la même façon : quand on a tué une présidente de justice de paix, ce n'était pas dans le palais de justice. Ce sont de faux arguments. Nous avons reçu, en tant que collègue, la visite de consultants désignés par le SPF justice. Ils sont venus nous interroger sur la possibilité d'utiliser le sous-sol du palais de justice pour en faire une grande galerie commerciale. C'est non. Pour le coup, si on veut réfléchir en termes de sécurité, c'est le plus mauvais choix. En plus, le développement commercial de la ville doit se faire en surface.*

L'argument qui consiste à dire que ce palais n'est pas sécurisable, vous n'y croyez pas ?

YM *La dispersion des tribunaux dans plusieurs bâtiments est un point noir en matière de sécurité. Pour nous, aujourd'hui, c'est déjà compliqué de contrôler l'accès du palais de justice. Demain, si on doit aller surveiller plusieurs bâtiments, on n'en aura pas les moyens, il faut être sérieux.*

La sécurité serait donc plus facile à gérer si tout était concentré dans le palais ?

Alain Courtois *C'était un argument qui nous était inversé. On disait que ce palais était insécurisable. C'est faux. Il n'y a plus que deux entrées au palais. Je ne sais pas qui est derrière le plan caché, parce qu'il doit y avoir un plan caché dans cette*

histoire. Et pas seulement la dernière histoire. La dernière est honteuse parce qu'on sent manifestement que quelqu'un a acheté in tempore suspecto (sic) des immeubles, avec le but de convaincre qu'il fallait sortir la chaîne pénale du palais de justice. Alors qu'on a investi dans le palais de justice des cellules, qu'il y a une « box in the box ». Il doit donc y avoir un plan caché.

Quel plan caché ?

AC *On veut vraiment faire en sorte qu'il n'existe plus, qu'il n'ait plus d'utilité, qu'il n'ait plus aucune fonction à Bruxelles. Puis on dira que puisqu'il ne sert plus à rien, autant faire autre chose. Mais quoi ? Tout est dans tout. C'est lié à la problématique de la prison de Haren et des chambres du conseil et des mises en accusation dans la prison, qui est toujours dans le cahier des charges de ce projet alors que tout le monde s'y oppose. Parce qu'on ne sait pas transférer les détenus, on va garder les détenus ici et les chambres du conseil et des mises ici, et puis on fera une prison quelque part par ici. C'est peut-être ça le plan caché, je n'en sais rien. Il y a quelqu'un qui tire les ficelles pour laisser se dégrader le bâtiment.*

Dans quel but ?

AC *J'ai une explication à ça : les ministres ont rarement été bruxellois dans cette affaire. Ils ne comprennent pas l'importance du palais pour les Bruxellois. Plus que la symbolique judiciaire, il y a une symbolique sentimentale du palais qui est d'ailleurs bien illustrée par le dessinateur Schuiten.*

C'est une question sentimentale ?

AC *Et budgétaire. La location d'immeubles autour du palais pour y installer ceux qui l'occupaient, c'est 120 millions d'euros par, et bientôt 130. À titre de boutade, deux ans, c'est un stade. On n'a pas voulu phaser la rénovation de ce palais de justice. Mais au-delà, qui gère quoi ? Il n'y a plus de conservateur dans ce palais. J'ai assisté à un colloque au palais organisé par les magistrats, et le nouveau président du SPF Justice y a indiqué : « je n'ai pas de plan pour le palais de justice ». C'est invraisemblable. Il n'y a aucune ligne de conduite. La Régie des bâtiments fait ce qu'elle peut sans doute, mais il n'y a pas de conservateur au palais de justice. Elle n'en a pas les moyens. Mais par ailleurs, en matière de justice, on ne sait pas augmenter le corps des magistrats, on ne sait plus payer les avocats stagiaires. Sans compter la prison de Haren : 330 millions aux frais du promoteur, mais 55 millions par an de rente payée par le SPF Justice : il n'y a aucune cohérence là-dedans. Le gouvernement cherche des artifices budgétaires entre autres pour la Justice. On pourrait déjà commencer par réfléchir à la politique qui est suivie au palais de justice. Et je le dis encore mieux dans ma position MR, même si ce n'est pas simple pour moi. D'un côté, on dit qu'il faut faire des économies à la justice, et d'un autre on est prêt à sacrifier 45.000 m² de sous-sols. Qui tire les ficelles de tout ça ?*

Ce n'est pas politique, puisque plusieurs ministres de la justice se sont succédé depuis 40 ans.

YM *Ce sont des promoteurs...*

Comment peuvent-ils s'y prendre ?

AC *Ils essaient d'influencer le politique...*

YM *Ou les administrations...*

Il n'y a pas une inertie étonnante de la part de la Régie des bâtiments ?

AC *Il s'agit sans doute du chantier le plus compliqué qu'elle a. Je peux l'admettre. Mais la Régie ne sait pas ce qu'elle doit faire s'il n'y a pas une vision claire.*

Le palais, c'est un symbole de la Belgique de papa ?

YM *Oui mais alors c'est tout Bruxelles qui est un embarras pour ces gens. À Liège, on a rénové le palais de justice, à Mons, on a fait un nouveau palais, à Anvers, un nouveau palais a coûté quatre fois le budget initial... On a fait ça partout sauf à Bruxelles. Ça ne va pas, c'est inéquitable à l'égard de la capitale du pays que nous sommes encore. Sur cet axe-là, la responsabilité du fédéral, quel que soit le ministre, est quand même énorme !*

AC *J'ai été procureur dans ce palais en 1980. J'ai toujours connu les échafaudages, il y avait encore un conservateur, mais l'eau coulait déjà de partout. Tout le monde s'en foutait. C'est la cour de cassation qui s'occupe aujourd'hui des échafaudages du palais de justice de Bruxelles ! On va mettre une bâche à l'initiative de la ville, on va donner l'illusion, avec cette bâche, de remettre le palais de justice dans son pristin état comme à la Grand-Place. C'est quand même plus beau que des échafaudages !*

Un autre aspect du problème, c'est la mainmorte. Tous ces immeubles de bureaux loués par le SPF Justice ne rapportent rien à la Ville.

YM *Toute cette extension coûte de l'argent au SPF Justice, donc à la collectivité, mais en plus cette extension de bâtiments publics fédéraux de justice autour du palais diminue les rentrées immobilières de la ville, qui sont la source principale de rentrées pour nous, puisque ce n'est pas l'impôt des personnes physiques qui rapporte beaucoup d'argent étant donné la paupérisation de la population.*

Revenons à votre hypothèse du « plan caché ».

AC *Ici, on a un palais dont aurait pu phaser la rénovation, et c'est de l'argent public dépensé sans réflexion, et c'est là ma crainte. Ou bien c'est une gabegie, il n'y a personne derrière et c'est du n'importe quoi, ou bien il y en a quelques-uns qui sont derrière ça, qui, eux, ont bien en tête ce qui peut se passer, et donc là, je pourrais imaginer un plan caché, pour arriver à la fin à un palais vide dont on ne saura plus rien faire.*

YM *Le bureau d'architectes Jaspers, puisqu'il s'agit de lui, a établi des contacts avec la Ville. Je suis pour discuter avec la Ville, mais la réponse sera non.*

Quels sont vos leviers pour agir ?

YM *Beaucoup de monde nous demande de nous exprimer publiquement puisque c'est la Ville qui est concernée. C'est un signal vers les autorités fédérales. On n'est pas dans un jeu politicien, on est dans une défense de Bruxelles et des intérêts des Bruxellois. Il faut aussi que ça soit dit, et cette défense est légitime. On ne demande pas d'extras, on demande ce que les autres ont eu. Nous n'avons comme moyens d'actions que de dire non.*

AC *... Et de prendre toutes les options en matière d'urbanisme qui peuvent bloquer. On mettra des bâtons dans les roues partout où on peut mettre des bâtons dans les roues.*

Quand vous parlez d'un « plan caché », vous désignez les promoteurs. Est-ce qu'ils profitent d'une inertie pour s'introduire partout, est-ce qu'ils bénéficient d'une bienveillance interne ? Ce que vous dites est tout de même grave...

AC *Il y a un vide ici. Oui c'est assez grave. Il ne faut pas oublier que le tribunal de commerce a déjà été dans l'ancien bâtiment de l'UEO, boulevard du Régent, au-dessus du Grand Sablon. Qui a racheté ce bâtiment ? Le même. Qui a loué ce bâtiment ? Toujours le même. Je constate simplement. On a amené le tribunal du commerce là. On a supprimé le tribunal du travail. On a mis le ministère de la justice à côté de Saint-Pierre, à la place de l'ancienne faculté de Médecine. Il n'y a aucun plan. Et quand il n'y a pas de plan, qu'il y a un vide de stratégie, qui est là pour remplir la stratégie ? Des gens qui ont profité commercialement, financièrement du problème.*

YM *Je crois que ce qui est politiquement délibéré, c'est de ne plus investir dans Bruxelles au niveau fédéral. Je ne veux pas dénoncer tel parti ou tel parti. Je dis qu'il y a une volonté délibérée d'abandonner les structures fédérales à Bruxelles. Et ces mêmes personnes sont celles qui jettent le discrédit sur Bruxelles, qui disent que Bruxelles est mal gérée, qu'elle est sale, etc. Mais qui salit Bruxelles ?*